

Uchwała Nr 4100/III/153/2008
z dnia 11 grudnia 2008 roku
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Gliwice projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Prezydenta Miasta Gliwice** projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Gliwice projektu budżetu na 2009 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, stwierdza co następuje:

Projekt budżetu opracowany w formie projektu przyszłej uchwały Rady Miejskiej obejmuje m.in.:

- plan dochodów na kwotę 737.962.111 zł,
- plan wydatków na kwotę 784.962.474 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 47.000.363 zł. wraz ze źródłami jego pokrycia w postaci nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 17.657.025 zł, pożyczek w wysokości 2.696.625 zł i kredytów w wysokości 26.646.713 zł,
- przychody w wysokości 50.869.557 zł,
- rozchody w wysokości 3.869.194 zł związane ze spłatą rat kredytów i pożyczek,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,

- plan przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjno-Kartograficznym,
- wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi,
- rezerwę ogólną w wysokości 7.849.624 zł,
- rezerwy celowe w wysokości łącznej 39.248.123 zł (w tym także na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego),
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki związane z realizacją programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.
- upoważnienia dla Prezydenta Miasta m.in. do:
 - a) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
 - b) zaciągania zobowiązań na finansowanie programów i projektów realizowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej i innych zagranicznych niepodlegających zwrotowi,
 - c) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku 2010 jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Miasta i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Skład Orzekający stwierdza, że projekt opracowano z zachowaniem równowagi budżetowej.

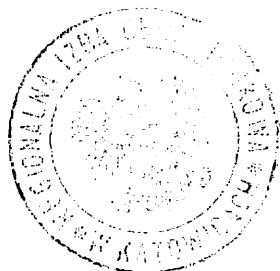
Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że przy opracowaniu projektu uchwały budżetowej nie zostały spełnione wymogi określone w art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Projekt planu dochodów (Załącznik Nr 1) nie zawiera wyraźnego, zgodnego z ustawowym nakazem, podziału dochodów na bieżące i majątkowe (prognozowane dochody określa się na podstawie ustawy o finansach publicznych „według źródeł i działów w podziale na dochody: bieżące i majątkowe”). Ponadto, uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego uchwalana przez organ stanowiący jest dokumentem „syntetycznym” obrazującym dochody i wydatki danej jednostki samorządu terytorialnego, a nie poszczególnych jednostek organizacyjnych. Określanie (w planie wydatków) poszczególnych jednostek organizacyjnych realizujących budżet jest elementem układu wykonawczego zgodnie z art. 186 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Uprawnienie i kompetencje w tym zakresie ustawodawca przypisuje organowi wykonawczemu, tj. w przypadku Miasta Gliwice Prezydentowi, a nie organowi stanowiącemu. Zbędne jest zatem wskazywanie kwot przypadających dla poszczególnych jednostek budżetowych lub grup takich jednostek określonych jako „jednostki oświaty i wychowania”.

W ocenie Składu należy również przeanalizować zapisy § 11 treści projektu uchwały Rady w zakresie wielkości limitu określonego w ust. 1 w powiązaniu z wysokością kwoty do jakiej upoważnia się Prezydenta do zaciągania zobowiązań na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu. W przedstawionym projekcie kwoty te są jednakowe, choć określony limit dotyczy także planowanego deficytu i spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wątpliwe wydaje się również upoważnienie zawarte w § 13 pkt 1 lit a treści projektu uchwały Rady, w sytuacji gdy uchwała budżetowa nie będzie określała wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Zgodnie z art. 184 ust. 1 pkt 10 lit. a ustawy o finansach publicznych takie upoważnienie jest niezbędne w sytuacji gdy uchwała budżetowa określa w załączniku wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne. Skoro takiego załącznika

uchwała budżetowa nie będzie zawierała (brak go bowiem w projekcie uchwały) to zbędne jest zamieszczanie tego typu upoważnienia, gdyż i tak nie będzie można z niego korzystać.

Do przedłożonych objaśnień do projektu budżetu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Skład Orzekający nie wnosi zastrzeżeń.



PRZEWODNICZĄCA
III Składu Orzekającego

Barbara Rogalska
mgr Barbara Rogalska

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.